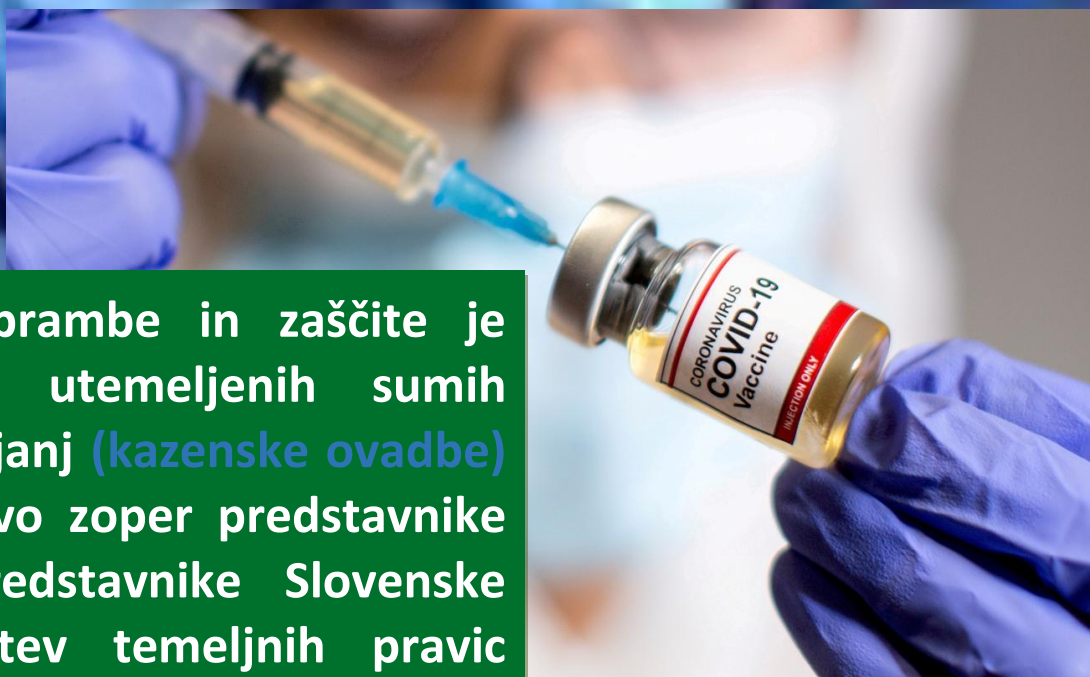


# SVOZINFO

Informativno glasilo Sindikata vojske, obrambe in zaščite

Številka 2/2021



Sindikata vojske, obrambe in zaščite je podal **PRIJAVE** o utemeljenih sumih storitve kaznivih dejanj (**kazenske ovadbe**) na pristojno tožilstvo zoper predstavnike delodajalca ter predstavnike Slovenske vojske zaradi kršitev temeljnih pravic delavcev iz delovnega razmerja, zaradi naklepne izvajanja neenakopravnosti ter grdega ravnanja s podrejenimi

**(NE)PROSTOVOLJNA CEPLJENJA** na obrambnem področju, **IZSILJEVANJA** ter **ZLORABE UKAZOV, ODPOVED PRAVICE do ODŠKODNINE, ODPOVED PRAVICAM iz DELOVNOPRAVNEGA RAZMERJA**

**(NE)PROSTOVOLJNI ZDRAVSTVENI POSEGI** ter **ZLORABE DELODAJALCA** in **ZLORABE UKAZOV (PRAVIC delavcev)** na področju PCT ukrepov – **ZLORABE** na področju zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu

**DELODAJALEC** ni izdelal **OCENE TVEGANJA** na področju zagotavljanja **VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU**

## AKTUALNO

**SVOZ opozarja na pravne posledice (ne)prostovoljne oziroma izsiljene privolitve pripadnikov na obrambnem področju v cepljenje, o širjenju (ne)zaupanja, o očitnih zlorabah pri izdajanju aktov vodenja in poveljevanja na obrambnem področju ter vznemirljiv prepad med zgolj načelnim bojevanjem za vrednote in idealom človekovih pravic s strani države ter dejanskim kršenjem tega ideala oziroma vrednot od države oziroma politične in vojaške elite.**

**Prispevek je politično-psihološka analiza oblik zlorabe prava na področju kazenskopravnega varstva v oboroženih silah ter s tem številnih neskladij med ravnanjem države (njene elite) ter vedenjem posameznika, izpostavljenega kršenju človekovih pravic.**

IZJAVA o privolitvi v cepljenje naj bi predstavljala prostovoljno oziroma svobodno ter demokratično obliko privolitve pripadnika v cepljenje, pri čemer naj bi posameznik imel pravno sposobnost ter možnost razumeti in se seznaniti s posledicami tako v privolitev, kakor tudi v svobodno odločitev ne cepiti se, brez kakršnihkoli oblik pritiskov, manipulacij, izsiljevanj in kar ne bi smelo vplivati na pravice delavcev oziroma pripadnikov Slovenske vojske iz delovnopravnega razmerja. Žal od pripadnikov prejemamo dokaze o zlorabah, oblikah izsiljevanja, naklepnemu vzpostavljanju oblik neenakopravnosti, povračilnih ukrepov oziroma maščevanju, grdemu ravnanju s podrejenimi s strani elite, na drugi strani pa pohlepu po dodatkih, neupravičenih izplačilih, ustvarjanju države v državi, kjer ni interesa po vzpostavitvi demokratičnega in neodvisnega nadzora ter vzpostavitvi učinkovitega kazenskopravnega varstva na obrambnem področju.

Demokratična in pravna država nosi odgovornost, da vzpostavlja ter zagotavlja ustrezne in učinkovite mehanizme varstva pravic posameznikov, ki bi utegnili biti prizadeti s strani nosilcev oblasti, pri čemer je izrazito pomembna tudi učinkovitost kazenskopravnega varstva pravic delavcev. Z vstopom v demokratično ureditev leta 1991 je Slovenija sprejela nov vrednotni sistem, za katerega so mnogi žrtvovali svoja življenja in ki za razliko od prejšnjega izpostavlja človekove pravice in temeljne svoboščine kot eno temeljnih pravnih vrednot. Kako daleč od tega smo pri pojavu kaznivih dejanj v Slovenski vojski, pa vselej pokaže celovita in poglobljena raziskava prikritosti pojava deviantnosti ter opredelitev pomanjkljivosti pri odkrivanju in preiskovanju teh pojavov, ki temelji na konkretnih primerih iz prakse.

Državljeni so se leta 1991 borili za svobodo, demokracijo in pravno državo, katera je sedaj na preizkušnji, pri čemer se kaže vznemirljiv prepad med zgolj načelnim bojevanjem za vrednote in človekove pravice. Hkrati pa se kaže (ne)strokovnost in (ne)zaupanje do politične in vojaške elite, nenazadnje so na preizkušnji strokovnost in odločnost predstavnikov organov pregona, neodvisno in nepristransko tožilstvo, državno odvetništvo, Komisija za preprečevanje korupcije, Urad za enake možnosti, Inšpektorat za delo, Inšpektorat Republike Slovenije za obrambo, itd.

Vprašanje svobodne privolitve v cepljenje, kateri odločno nasprotujejo posamezni predstavniki Slovenske vojske oziroma poveljniki organizacijskih enot ter predstavniki delodajalca oziroma Vlade RS, je pravzaprav problem razmerja med zavračanjem pravne države in moralo. Pri tem ne gre za različne poglede na to razmerje, temveč na očitno nespoštovanje pravne države, Ustave RS, človekovih pravic na splošno, kar je še posebej izrazito na obrambnem področju. Ustava je najvišji pravni akt v vseh nacionalnih pravnih sistemih, s katero naj bi bili seznanjeni

IZJAVA  
O PRIVOLITVI V CEPLJENJE  
»**Spodaj podpisani se strinjam s cepljenjem proti COVID-19, razumem pomen in posledice privolitve. Privolitev dajem svobodno in razumem prejeta ustna navodila**«.

**Seznanjeni smo tudi z oblikami nestrpnosti oziroma agresivnosti s strani cepljenih pripadnikov do tistih, ki se niso odločili cepiti se proti nalezljivi bolezni COVID-19. Med pripadniki je precejšnje število tistih državljanov, ki se ne odločijo cepiti svojih otrok, kar bi morali spoštovati vsi državljani, še posebej pa pripadniki SV in poveljniška struktura. Tudi v teh primerih gre za svobodno odločitev državljanov, na katero ne sme vplivati delodajalec, predstavniki poveljniške strukture, niti ostali pripadniki Slovenske vojske.**

državljeni, prav gotovo pa bi jo morala dosledno poznati in spoštovati poveljniška struktura, hkrati pa tudi organi pregona na obrambnem področju. Pomeni vrh hierarhije vseh pravnih aktov. Napisana je tako, da je njeno vsebino mogoče upravičiti z načeli, ki imajo trajno veljavnost oziroma z načeli, katerih veljavnost ne sme biti odvisna od tega, ali je v nekem trenutku tudi pozitivno, uzakonjeno pravo z njimi skladno ali ne. Značilnost teh načel je, da so veljavna sama po sebi. Ustavna država pričakuje od svojih državljanov in vodenje obrambnega sistema oziroma poslušnost zakonom le v primeru, če je poslušnost utemeljena z načeli, ki so sama po sebi vredna, da jih ljudje priznavajo. Ta načela so podlaga za to, da se potem to, kar je legalno (zakonito), lahko upraviči kot legitimno (upravičeno) ali zavrne kot nelegitimno (neupravičeno).

Pravna država oziroma njen pravni sistem, ki je in ki mora biti razumen, logičen in ki naj bi bil odraz človekovih moralnih kvalitete in intelektualnih sposobnosti, pa tudi kapacitet uma, bo moralno utemeljeno in racionalno prepričljivo samo v primeru, če bo vsebinsko in z načinom njegovega uresničevanja približano ljudem, na obrambnem področju pa pripadnikom Slovenske vojske, kot posebej ranljive skupine državljanov oziroma delavcev.

## ZLORABE UKAZOV in (NE)PRISTOJNOST NA OBRAMBEM PODROČJU

Ključno vprašanje pri zlorabah ukazov na obrambnem področju je vprašanje pristojnosti oziroma nepristojnosti. Delodajalec oziroma odgovorna oseba pravne osebe na obrambnem področju je minister za obrambo, ki pa ima v Republiki Sloveniji ob delitvi oblasti zelo omejene pristojnosti.

153. člen Ustave RS opredeljuje, da morajo vsi pravni akti in ukrepi temeljiti na zakonitem predpisu. Omenjeni člen izrecno opredeljuje, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z Ustavo in z zakoni. Posamični akti in dejanja državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil morajo temeljiti na zakonu ali na zakonitem predpisu. Predstavniki Slovenske vojske sicer imajo pristojnost izdajati ukaze oziroma akte vodenja in poveljevanja, a vendar morajo le ti biti v skladu z zakonom. Noben ukaz, ki opredeljuje PCT ukrepe oziroma cepljenja ne opredeljujejo ustrezne pravne podlage in so tako očitno nezakoniti. Ustavno sodišče RS je z odločbo št. U-I-79/20 ugotovilo, da so številni ukrepi Vlade RS na področju omejevanja širjenja nalezljivih bolezni neustavni. Organi pregona in pristojne institucije so na nezakonit način izrekli številne sankcije, do česar se je prav tako opredelilo Ustavno sodišče in potrdilo nezakonita ravnanja. Poraja se vprašanje, kako neodvisni in nepristranski oziroma strokovni so organi pregona na obrambnem področju, za kar imajo priložnost dokazati v praksi.

A na obrambnem področju se srečujemo s številnimi oblikami zlorabe ukazov oziroma aktov vodenja in poveljevanja ter s tem kljub očitni (ne)pristojnosti do specifične oblike deviantnosti. Zloraba prava kot oblika kolizije interesov pri kazenskoprnem varstvu delavcev v oboroženih silah je področje, ki ga poglobljeno raziskujemo vrsto let ter na podlagi dolgoletne prakse dokazujemo, na eni strani množičnost pojava deviantnosti, na drugi strani pa izreden obseg prikritosti deviantnosti v Slovenski vojski. Raziskovanja o prikritosti deviantnosti vedno pokažejo, da še zdaleč ne vemo vsega, kar se dogaja, da je prijavljanje kaznivih ravnanj podvrženo neštetim neugodnim okoliščinam, izsiljevanju, povračilnim ukrepom oziroma maščevanju, itd. Da imajo nekatera ravnanja nizko stopnjo naznanljivosti kaznivih ravnanj je razumljivo ter še posebej značilno za obrambne institucije.

Ker nobena organizacija ni imuna na pojav deviantnosti, tako tudi Slovenska vojska nikoli ne bo imuna na pojav deviantnosti. Odkar obstajajo oborožene sile, poleg običajne deviantnosti obstajajo tudi oblike deviantnosti, ki so posebej značilne za oborožene sile. Zaradi specifičnosti družbene in nacionalne institucije z določenimi principi in posebnostmi v strukturi in funkcionalnem delovanju, je posameznih in specifičnih ravnanj bistveno več, le prevečkrat se tako storjena dejanja poizkušajo zaradi različnih interesov enostavno »pomesti pod preprogo«. Za ustrezno kazenskoprnno varstvo zaposlenih v oboroženih silah je potreben interes politike in preprečiti vpliv in pristojnosti politične ali vojaške elite. Potrebni so majhni in preprosti koraki v smeri nadzora in odgovornosti, značilne za pravno državo in demokratičnost. Dosedanje aktivnosti so potekale zgolj v smeri razgrajevanja pravne države ter vzpostavljanju absolutne oblasti na obrambnem področju.

Vzroki in razlogi za (ne)učinkovitost kazenskoprnega reagiranja na kriminaliteto v družbi so tista vprašanja vsake družbe, ki si jih moramo postaviti. Kako je na obrambnem področju in kateri dejavniki vplivajo na razvoj kazenskoprnega varstva delavcev v oboroženih silah pa je področje, s katerim se Vlade RS ne želi soočiti.

Pri tem ne gre le za napačno informiranje javnosti, menedžeriranje družbe oziroma obrambnega sistema s tehnikami manipulacije, zavajanja in prikrivanja, z lažmi in konstruiranjem izmišljene resničnosti, ampak tudi vse večja nevednost, nepremišljenost in nesposobnost večjega števila ljudi, da bi vsaj poskusili razumeti in prepoznati delovanje pravne države, ali da bi sploh lahko občutili še kaj drugega, ne le trenutni in neposredni lastni interes, ali akutno in kratkoročno lastno potrebo ter s tem spodbujati sovražno nenaklonjenost do drugače mislečih ljudi, sodelavcev, državljanov, pripadnikov, itd.

# Ukrepi PCT ter zagotavljanje VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU NA OBRAMNEM PODROČJU

PCT sistem je zdravstveno gledano, še posebej iz vidika preventivnega ravnanja zelo koristen ukrep, a vendar Vlada RS, s tem pa tudi delodajalec na obrambnem področju le te ukrepe sprejema politično in nezakonito, pri čemer so se državljani zelo hitro zavedali posledic delovanja politike ter da je demokracija šibka in delovanje politike škodljivo. Politika ni prepustila odločitev stroki, temveč odločitve temeljijo na očitnih konfliktnih interesov, predvsem v smeri izsiljevanja državljanov, pri čemer poskušajo z naklepnimi oblikami diskriminacije, s kršitvijo enakopravnosti, s protipravno pridobitvijo premoženjske koristi doseči oziroma izsiliti, da bi državljani prostovoljno pristopili k cepljenju.

Neizpodbitno je dejstvo, da nalezljive bolezni širijo tudi cepljeni državljani oziroma delavci ter da so državljani, še posebej pa pripadniki SV preko organiziranih in zavajajočih predavanj ves čas zavedeni s teorijo o precepljenosti oziroma s teorijo kolektivne imunosti, kar se je v praksi že zdavnaj izjalovilo. Omenjene teorije niso bile nikoli dokazane, še več pripadniki SV, ki odhajajo v tujino lahko potrdijo, da države izvajajo preventivna testiranja ne glede na cepljenje posameznega pripadnika, prav tako zahtevajo obvezno nekaj dnevno preventivno izolacijo. Nenazadnje tudi Slovenska vojska pri izdanih ukazih preventivno izolacijo in testiranje opredeljuje z akti vodenja in poveljevanja za delavce, ki jih napoti na opravljanje nalog v tujini. Tako je očitno, da tako politika, kakor predstavniki delodajalca in Slovenske vojske lažejo ter podajajo zavajajoče teorije, hkrati pa s tem očitno izsiljujejo pripadnike, da bi prostovoljno pristopili k cepljenju.

Vlada RS ne zna ali pa noče ustrezno implementirati preventivne ukrepe ter izvaja ukrepe PCT kot ukrepe izsiljevanja za doseganje določene stopnje cepljenosti v RS. Nedoslednosti v obravnavi podobnih poklicev oziroma delovnih okolij zbuja jezo in nezaupanje državljanov, prav tako ima Vlada RS resen problem s pravno podlago, saj jo že leto in pol hoče pri raznih ukrepih vzpostaviti s svojimi odloki, namesto da bi uredila zakone. Pri sistemu PCT je ključni problem tudi ta, da vladni odloki ne morejo uslužbencem šol, delodajalcev, gostinskih lokalov, itd. dati pooblastila za nadzor nad občutljivimi osebnimi zdravstvenimi podatki državljanov oziroma delavcev. Takšne posege v osebnostne oziroma človekove pravice se lahko opredelijo le z zakonom, ki se ga sprejme, vsaj teoretično, z bolj demokratično proceduro kot vladni odlok na korespondenčni seji preko noči. Odlok o aplikaciji za branje PCT QR kod je ravno zato v ustavni presoji.

Obvezne usmeritve, katere je izdal minister za obrambo nimajo ustrezne pravne podlage v omenjenih uredbah oziroma odlokih Vlade, čemur so na očitno nezakonit način sledili predstavniki Slovenske vojske. Minister za obrambo bi se moral zavedati tudi, da je varstvo osebnih podatkov ustavno varovano področje človekovih pravic ter da množično seznanjene javnosti z občutljivimi osebnimi zdravstvenimi podatki pa vendarle ni mogoče urejati z obveznimi usmeritvami. Minister za obrambo v svojem mandatu ni bil sposoben izdelati ustreznih ocen tveganja, kar opredeljuje kot dolžno ravnanje Zakon o varnosti in zdravju pri delu. Medicina dela bi morala v ocenah tveganja, glede na opis del in nalog opredeliti vsa tveganja in opredeliti tudi ustrezne preventivne varnostne ukrepe. Prav tako si Ministrstvo za obrambo dovoljuje kršiti varstvo osebnih podatkov v 44. členu Zakona o pacientovih pravicah, saj zaposlene javno delijo na cepljene in necepljene (misije, MSSVT, varovanje državne meje RS, izobraževanja v SV, itd).

Predstavniki Vlade RS in delodajalca lahko še naprej »tvitajo« o zarotah, a vendar vsak razumem državljan, ki premore vsaj malo osnovnega pravnega znanja razume problem, da si minister za obrambo trmasto skuša prisvajati pristojnosti zakonodajne veje oblasti. Na kakšen način, na kateri pravni podlagi pa temu sledijo ukazi oziroma akti vodenja in poveljevanja pa nima smisla izgubljati besed in naj vsak pripadnik, še posebej pa poveljniki organizacijskih enot presodijo sami.

Zlorabe PCT ukrepov pa se izražajo pri skupinskih druženjih v enotah SV, še posebej v majhnih prostorih, predvsem v poveljstvih, kjer ni zagotovljene ustrezne varnostne razdalje, kjer se ne nosijo zaščitne maske, kjer se pije kava ter uživa sladice, pri tem pa prisostvujejo tudi poveljniki organizacijskih enot. Poveljniki organizacijskih enot so odgovorni za službene ocene, za prikrito vodenje kadrovskega postopka, prikrito odločajo o pravicah delavcev iz delovnopravnega razmerja, podajajo ocene delovne uspešnosti, vodijo disciplinske postopke in odločajo o kršitvi vojaške discipline, itd.

**Pozivamo k spoštovanju preventivnih ravnanj za preprečevanje COVID-19.**

*Vsi podzakonski pravni akti in s tem vsi ukrepi na področju preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni temeljijo na golih domnevah, predvsem pa na enem samem, podnormiranem in zato očitno protiustavnem, 39. členu Zakona o nalezljivih boleznih, kar je ugotovilo oziroma potrdilo Ustavno sodišče RS z odločbo št. U-I-79/20.*

*Poraja se vprašanje, kako bodo odreagirali večkrat opevani in z dokazi seznanjeni štabno varnostni organi v SV, predvsem pa ali bodo po uradni dolžnosti, na podlagi Zakona o kazenskem postopku izvedli ustrezne ukrepe podrejeni organi pregona na obrambnem področju ter s tem vzpostavili kazenskopravno varstvo pravic delavcev na obrambnem področju.*

*Bistveno vprašanje pa je, kdo vse bo sledil nezakonitim ukazom in odločitvam ministra za obrambo ter kdo bo spoštoval Zakon o obrambi, ki opredeljuje prepoved izvrševanja nezakonitih ukazov.*

## **SVOZINFO bomo nadaljevali s pojasnili in članki na naslednjih tema na obrambnem področju:**

---

- *Kršitev ustavne pravice do zagovornika (odvetnika),*
- *Kršitev Ustavnih pravice do pravnega sredstva in sodnega varstva,*
- *Nezakonita sledenja v Slovenski vojski,*
- *Nezakoniti pregledi varnostnih kamer,*
- *Kazniva ravnanja predstavnikov štabno varnostnih organov v Slovenski vojski,*
- *Črne gradnje v Slovenski vojski ter kazenska odgovornost poveljniške strukture,*
- *Zlorabe in kršitve na področju zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu (neustrezne in neizdelane ocene tveganja, zlorabe pri usposabljanjih na področju varnosti in zdravja pri delu, itd.)*
- *Prikrivanje in neseznanitev z akti vodenja in poveljevanja,*
- *Prikrito vodenja kadrovskih postopkov in kadrovska korupcija,*
- *Prikrito in nezakonito odločanje o pravicah delavcev s strani poveljnikov organizacijskih enot Slovenske vojske,*
- *Zlorabe, kazniva ravnanja in prekoračitev pooblastil s strani predstavnikov vojaške policije,*
- ...

Spoznavamo, da SVOZ in številni pripadniki nismo edini, ki opozarjamo, da je danes javno misleči in govoreči človek etiketiran kot »radikalnež«, že če opozarja na spoznanja, dognanja, napovedi in zaveze - pravne in politične, akademske in kulturne, ekonomske in tržne - glede vzpostavitve in krepitev socialne države, socialne pravičnosti in pristne demokracije, utemeljene z vladavino prava, politično enakostjo in pravno enakopravnostjo.



**Csipö in Kozamernik**

d. o. o.

odvetniška pisarna  
law office

**Odvetniška pisarna  
Csipö in Kozamernik d.o.o.**

C. Staneta Žagarja 27  
SI-4000 Kranj

tel. +386 (0)4 236 2928

faks. +386 (0)4 236 2929

e-pošta: [pisarna@odvetnistvo.si](mailto:pisarna@odvetnistvo.si)

[www.odvetnistvo.si](http://www.odvetnistvo.si)

S pravnim znanjem, preko odvetniških pisarn in preko pristojnih institucij varujemo demokratično, odprto, svobodno in solidarno družbo.

Poslanstvo sindikata je varstvo demokracije ter s tem zmanjšati razlike v razpoložljivih finančnih in pravnih sredstvih med državo in posamezniki oziroma delavci in državljani, ki se borijo za človekove pravice in demokratične vrednote.

Preko odvetniških pisarn in pristojnih institucij bomo zagotavljali podporo za uporabo pravnih sredstev za izpodbijanje postopkov in praks, ki so očitno nezakoniti, protiustavni in nedemokratični.